



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000831392018
E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **DEK-688: DE GTK, MÉK gyak. félévek szervezése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Debreceni Egyetem Nemzeti azonosítószám EKRSZ_55562313

Postai cím:

Város: Debrecen NUTS-kód: HU321 Postai irányítószám: 4032 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Egyetem Tér 1.

Kapcsolattartó személy: Dóka Edit

E-mail: dokaedit@fin.unideb.hu Telefon: +36 52512700/72173 Fax:

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DEK-688: DE GTK, MÉK gyak. félévek szervezése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

DEK-688/2018.: Debreceni Egyetem GTK, MÉK hallgatói számára gyakorlati félév lebonyolításával kapcsolatos szervezési, koordinációs, adminisztratív feladatainak ellátására a 2018/2019. II. félév és 2019/2020. I. félévben, valamint a 2019/2020. II. félévében és a 2020/2021. I. félévében, továbbá a GTK hallgatói részére a 2019/2020. I. félévben és a 2020/2021. I. félévében magyarországi szakmai tanulmányút (félévközi gyakorlat) lebonyolításának szervezési, adminisztratív feladatainak ellátása I. rész: A Debreceni Egyetem GTK hallgatói számára gyakorlati félév lebonyolításával kapcsolatos szervezési, koordinációs, adminisztratív feladatainak ellátása a 2018/2019. II. félév és 2019/2020. I. félévben, valamint a 2019/2020. II. félévében és a 2020/2021. I. félévében, továbbá a GTK hallgatói részére a 2019/2020 I. félévben és a 2020/2021. I. félévében magyarországi szakmai tanulmányút (félévközi gyakorlat) lebonyolításának szervezési, adminisztratív feladatainak ellátása. Hallgatói létszám összesen: 2018/2019. II. félév és 2019/2020. I. félév: Várhatóan 800 fő nappali tagozatos hallgató Várhatóan 150 fő levelező tagozatos hallgató 2019/2020. II. félév és 2020/2021. I. félév: Várhatóan 800 fő nappali tagozatos hallgató Várhatóan 150 fő levelező tagozatos hallgató II. rész: A Debreceni Egyetem MÉK hallgatói számára gyakorlati félév lebonyolításával kapcsolatos szervezési, koordinációs, adminisztratív feladatainak ellátása a 2018/2019. II. félév és 2019/2020. I. félévben, valamint a 2019/2020. II. félévében és a 2020/2021. I. félévében Hallgatói létszám összesen: 2018/2019. II. félév és 2019/2020. I. félév: Várhatóan 150 fő nappali tagozatos hallgató Várhatóan 70 fő levelező tagozatos hallgató 2019/2020. II. félév és 2020/2021. I. félév: Várhatóan 340 fő nappali tagozatos hallgató Várhatóan 110 fő levelező tagozatos hallgató A további részletes feltételeket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.11.16

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Gyakorlatszervezés a DE GTK hallgatói számára

A szerződés száma: DEK-688/2018.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MAG PRAKTIKUM Gyakorlati Oktató, Szolgáltató és Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, 4032 Debrecen, Tarján Utca 77.	14577228209
Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletben előírtaknak. Ajánlat tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár mindösszesen: 49.950.000,- Ft Gyakorlati képzőhelyek száma a hallgatók fogadását illetően, melyekkel Ajánlattevő igazolt kapcsolatban fog állni a szerződés megkötését követő legkésőbb 30. napig (db): 800 db	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
63380	
MAG PRAKTIKUM Gyakorlati Oktató, Szolgáltató és Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	Az ajánlat értékelése: 1. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): Értékelési pontszám: 10,00 pont Súlyszám: 60 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 600,00 pont 2. Gyakorlati képzőhelyek száma a hallgatók fogadását illetően, melyekkel Ajánlattevő igazolt kapcsolatban fog állni a szerződés megkötését követő legkésőbb 30. napig (db): Értékelési pontszám: 10,00 pont Súlyszám: 40 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 400,00 pont A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000,00 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelése mindkét rész esetén a Kbt. 76. § (2) c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján történik. Alkalmazott értékelési módszerek mindkét eljárási rész esetén: 1., Nettó ajánlati ár: Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Az ettől eltérő pénznem használata az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Az ajánlati árat a teljes teljesítési időtartamra vonatkozóan egy összegben kell megadni a felolvasólapon. A megajánlás értéke pozitív egész számban értendő. Ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél alacsonyabb ajánlati ár. Alkalmazott súlyszám: 60. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képleteket a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KH 2016.12.21-i Útmutatója, KÉ 2016. évi 147. szám) 1. sz. melléklete szerint határozzuk meg. Fordított arányosítás: a hivatkozott melléklet A.1.ba) pontja szerint az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max : a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). 2., Minőségi értékelési részzempont esetén: Gyakorlati képzőhelyek száma a hallgatók fogadását illetően, melyekkel Ajánlattevő igazolt kapcsolatban fog állni a szerződés megkötését követő legkésőbb 30. napig Értékelhető tartomány: 200 db – 800 db Értékelési módszer: arányosítás, nagyobb érték a kedvezőbb Súlyszám: 40 A megajánlást darabban kell megadni. A megajánlás értéke pozitív egész számban értendő. Ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél nagyobb érték a kedvezőbb. A 800 db gyakorlati képzőhely és e feletti megajánlás esetén maximális pontszámot (10 pont) kap Ajánlattevő, a 200 db-nál kevesebb gyakorlati képzőhely megajánlása esetén

az ajánlat érvénytelen. Az értékelhető tartományon belüli (200 db és 800 db közötti) megajánlás esetén az értékelési pontszám kiszámítása során alkalmazandó képletet a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” c. közleménye szerint határozza meg Ajánlatkérő. ([http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok-Pvizsgalt=\(A-vizsgalt-A-legkedvezotlenebb\)/\(A-legkedvezobb-A-legkedvezotlenebb\)*\(P-max-P-min\)+P-min-P-vizsgalt](http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok-Pvizsgalt=(A-vizsgalt-A-legkedvezotlenebb)/(A-legkedvezobb-A-legkedvezotlenebb)*(P-max-P-min)+P-min-P-vizsgalt): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az értékelhető tartomány felső értéke (800 db) A legkedvezőtlenebb: az értékelhető tartomány alsó értéke (200 db) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Amennyiben valamely ajánlattevő kedvezőbbet ajánl meg, mint az értékelési tartomány legkedvezőbb értéke, ajánlata abban az esetben is a maximális pontszámot, azaz 10 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőbb szintnél kedvezőbb értéket ajánl meg, abban az esetben is az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési tartomány legkedvezőbb szintjének értéke kerül a megadott képletbe behelyettesítésre. A 2. értékelési részszerzőpont esetén az értékelési tartomány legkedvezőtlenebb értékénél (200 db) kedvezőtlenebb érték nem ajánlható meg, tehát minimum 200 db gyakorlati képzőhely megajánlása szükséges. Az ettől alacsonyabb érték megajánlása esetén Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MAG PRAKTIKUM Gyakorlati Oktató, Szolgáltató és Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 14577228209 , 4032 Debrecen, Tarján Utca 77.

Ellenszolgáltatás összege: 49.950.000 Ft Az eljárás 1. részére a legjobb ár-érték arány alapján a legmagasabb pontszámot kapta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem von be alkalmasság igazolására kapacitást nyújtó szervezetet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Gyakorlatszervezés a DE MÉK hallgatói számára

A szerződés száma: DEK-688/2018.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MAG PRAKTIKUM Gyakorlati Oktató, Szolgáltató és Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, 4032 Debrecen, Tarján Utca 77.	14577228209
Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletben előírtaknak. Ajánlat tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár mindösszesen: 8.980.000,- Ft Gyakorlati képzőhelyek száma a hallgatók fogadását illetően, melyekkel Ajánlattevő igazolt kapcsolatban fog állni a szerződés megkötését követő legkésőbb 30. napig (db): 800 db	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
63381	
MAG PRAKTIKUM Gyakorlati Oktató, Szolgáltató és Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	Az ajánlat értékelése: 1. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): Értékelési pontszám: 10,00 pont Súlyszám: 60 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 600,00 pont 2. Gyakorlati képzőhelyek száma a hallgatók fogadását illetően, melyekkel Ajánlattevő igazolt kapcsolatban fog állni a szerződés megkötését követő legkésőbb 30. napig (db): Értékelési pontszám: 10,00 pont Súlyszám: 40 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 400,00 pont A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000,00 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelése mindkét rész esetén a Kbt. 76. § (2) c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján történik. Alkalmazott értékelési módszerek mindkét eljárási rész esetén: 1., Nettó ajánlati ár: Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Az ettől eltérő pénznem használata az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Az ajánlati árat a teljes teljesítési időtartamra vonatkozóan egy összegben kell megadni a felolvasólapon. A megajánlás értéke pozitív egész számban értendő. Ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél alacsonyabb ajánlati ár. Alkalmazott súlyszám: 60. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képleteket a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KH 2016.12.21-i Útmutatója, KÉ 2016. évi 147. szám) 1. sz. melléklete szerint határozzuk meg. Fordított arányosítás: a hivatkozott melléklet A.1.ba) pontja szerint az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max : a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). 2., Minőségi értékelési részzempont esetén: Gyakorlati képzőhelyek száma a hallgatók fogadását illetően, melyekkel Ajánlattevő igazolt kapcsolatban fog állni a szerződés megkötését követő legkésőbb 30. napig Értékelhető tartomány: 200 db – 800 db Értékelési módszer: arányosítás, nagyobb érték a kedvezőbb Súlyszám: 40 A megajánlást darabban kell megadni. A megajánlás értéke pozitív egész számban értendő. Ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél nagyobb érték a kedvezőbb. A 800 db gyakorlati képzőhely és e feletti megajánlás esetén maximális pontszámot (10 pont) kap Ajánlattevő, a 200 db-nál kevesebb gyakorlati képzőhely megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen. Az értékelhető tartományon belüli (200 db és 800 db közötti) megajánlás esetén az értékelési pontszám kiszámítása során alkalmazandó képletet a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” c. közleménye szerint határozza meg Ajánlatkérő. (<http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok-Pvizsgalt>) $P_{\text{vizsgalt}} = (A_{\text{legkedvezotlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezobb}} - A_{\text{legkedvezotlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P$

min P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az értékelhető tartomány felső értéke (800 db) A legkedvezőtlenebb: az értékelhető tartomány alsó értéke (200 db) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Amennyiben valamely ajánlattevő kedvezőbbet ajánl meg, mint az értékelési tartomány legkedvezőbb értéke, ajánlata abban az esetben is a maximális pontszámot, azaz 10 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőbb szintnél kedvezőbb értéket ajánl meg, abban az esetben is az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési tartomány legkedvezőbb szintjének értéke kerül a megadott képletbe behelyettesítésre. A 2. értékelési részszerzőpont esetén az értékelési tartomány legkedvezőtlenebb értékénél (200 db) kedvezőtlenebb érték nem ajánlható meg, tehát minimum 200 db gyakorlati képzőhely megajánlása szükséges. Az ettől alacsonyabb érték megajánlása esetén Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MAG PRAKTIKUM Gyakorlati Oktató, Szolgáltató és Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 14577228209 , 4032 Debrecen, Tarján Utca 77.

Ellenszolgáltatás összege: 8.980.000 Ft Az eljárás 1. részére a legjobb ár-érték arány alapján a legmagasabb pontszámot kapta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem von be alkalmasság igazolására kapacitást nyújtó szervezetet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.12.13

Lejárata: 2018.12.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.12.12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.12.12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelés sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A fentiek miatt Ajánlatkérő a Debreceni Campus Szolgáltató és Tanácsadó Nonprofit Közhasznú Kft. ajánlatának bírálatát nem végezte el egyik eljárási részben sem, annak érvényességét nem vizsgálta. Debreceni Campus Szolgáltató és Tanácsadó Nonprofit Közhasznú Kft. ajánlatának tartalmi elemei és értékelési pontszáma: Ajánlattevő neve: Debreceni Campus Szolgáltató és Tanácsadó Nonprofit Közhasznú Kft. Ajánlattevő székhelye: 4028 Debrecen, Kassai út 26. Ajánlattevő adószáma: 21454167-2-09 I. ELJÁRÁSI RÉSZ: 1. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 53.000.000,- Ft 2. Gyakorlati képzőhelyek száma a hallgatók fogadását illetően, melyekkel Ajánlattevő igazolt kapcsolatban fog állni a szerződés megkötését követő legkésőbb 30. napig (db): 200 db Értékelés: 1. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): Súlysám: 60 Értékelési pontszám: 9,42 pont Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 565,2 pont 2. Gyakorlati képzőhelyek száma a hallgatók fogadását illetően, melyekkel Ajánlattevő igazolt kapcsolatban fog állni a szerződés megkötését követő legkésőbb 30. napig (db): Súlysám: 40 Értékelési pontszám: 0,00 pont Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 0,00 pont A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 565,2 pont II. ELJÁRÁSI RÉSZ: 1. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 11.000.000,- Ft 2. Gyakorlati képzőhelyek száma a hallgatók fogadását illetően, melyekkel Ajánlattevő igazolt kapcsolatban fog állni a szerződés megkötését követő legkésőbb 30. napig (db): 200 db Értékelés: 1. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): Súlysám: 60 Értékelési pontszám: 8,16 pont Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 489,60 pont 2. Gyakorlati képzőhelyek száma a hallgatók fogadását illetően, melyekkel Ajánlattevő igazolt kapcsolatban fog állni a szerződés megkötését követő legkésőbb 30 . napig (db): Súlysám: 40 Értékelési pontszám: 0,00 pont Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 0,00 pont A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 489,60 pont

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2018.11.27 12:36:57

Dokaedit

Összesen: 1 sor (1 / 1)